

Zápis č. 2
z ustavujícího zasedání ZASTUPITELSTVA OBCE MUKAŘOV
konaného dne 9.12.2014 od 19.00 hod.
v zasedací místnosti OÚ Mukařov

Přítomni: T. Bergmann (19¹⁵), K. Budínová, Ing. P. Doležel, PhDr. K. Čadilová, Ing. M. Eichnerová, R. Hegyi, R. Hejduk, Mgr. O. Jakob, JUDr. J. Klimentová, K. Křepelka, F. Pokorný, R. Semanský, Ing. J. Šavrda, Ing. P. Zima

Omluveni: Ing. P. Třeštík

Veřejnost: viz. prezenční listina

Zasedání zastupitelstva zahájil starosta obce Rudolf Semanský v 19¹⁰ hod. uvítáním přítomných zastupitelů a hostů. Zastupitelstvo se sešlo v usnášení schopném počtu a následně odsouhlasilo předložený návrh bodů programu, určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu.

Zapisovatel: J. Zimová

Ověřovatelé: K. Budínová, Ing. Eichnerová

Program:

1. Kontrola úkolů a usnesení z předešlých zasedání

- a) návrh úpravy jednacího řádu zastupitelstva obce
- b) připomínky a podněty zastupitelů k návrhu územního plánu obce
- c) obsah časopisu Mukařov-sko č. 5-2014
- d) revokace usnesení o složení školské rady
- e) projednání zřízení výboru pro výstavbu a územní plánování
- f) návrh řešení odvodnění v lokalitě Pod Budama, Srbín
- g) inventurní komise – zpráva o činnosti
- h) informace o dalším postupu v ul. Fialková, Srbín

2. Zpráva rady obce z jednání, předložení bodů k projednání zastupitelstvu obce

3. Schválení rozpočtového provizoria pro leden 2015

4. Projednání harmonogramu schválení návrhu rozpočtu pro rok 2015

5. Schválení přijetí dotace na rozšíření ZŠ Mukařov

6. Schválení cenové nabídky svozu komunálního odpadu pro rok 2015

7. Schválení (kalkulace) ceny vodného a stočného pro rok 2015 v Mukařově

8. Schválení OZV definující veřejná prostranství

9. Projednání návrhu výborů obce

10. Záměr odprodeje obecního pozemku p.č. 588/15 (318m²)

11. Informace k Územnímu plánu obce

12. Různé

- a) Schválení odměn neuvolněných zastupitelům
- b) Návrh na zřízení obecního zpravodaje
- c) Nařízení Rady obce – minimální ceny obecních pozemků k prodeji
- d) Žádost o změnu stavby před dokončením – Pravoslavný chrám Mukařov
- e) Parkování a průjezdnost silnic u školy a školky – zadat studii parkování kolem školy
- f) Pověření ředitelky školy vypracováním koncepce vedení školy
- g) Řešení využití budovy č.p. 61, Příčná ul. Mukařov
- h) Domov důchodců – domov pro seniory (výběr pozemků a první studie)
- i) Varianty rozšíření mateřské školy – Srbín / stávající školka
- j) Jednání ŘSD – zpomalovací opatření na vjezdech do Mukařova po Pražské
- k) Rozšíření hřbitova

1. Kontrola úkolů a usnesení z předešlých zasedání

a) Návrh úpravy jednacího řádu zastupitelstva obce

Ing. Šavřda navrhuje upravit jednací řád, aby při hlasováních byla uváděna jména hlasujících nahlas z důvodu jejich zachycení na záznamovém zvukovém zařízení pro potřeby ověřovatelů zápisu. Dle jednacího řádu zastupitelstva je v zápisech uváděno hlasování včetně jmen, avšak při kontrole zvukového záznamu z prvního zasedání nebylo možné ověřit, zda jsou jména u hlasování uvedena správně. Proto navrhuje, aby každý zastupitel při hlasování uvedl nahlas své jméno a to, zda je pro návrh, následně kdo je proti návrhu a kdo se zdržel. Pokud nebude jméno na záznamu uvedeno, je jasné, že dotyčný byl hlasování nepřítomen, že se krátkodobě vzdálil z jednací místnosti.

p. Pokorný: tento způsob je příliš zdlouhavý, zejména v případech, kdy hlasující většinou hlasují pro návrh. Podává protinávrh, že jména stačí uvádět v případech, bude-li dotyčný hlasovat proti, nebo se zdrží hlasování.

Protinávrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje úpravu jednacího řádu zastupitelstva obce Mukařov tak, že hlasující zastupitel vždy nahlas a zřetelně vysloví své jméno s uvedením skutečnosti, zda byl pro nebo proti návrhu, nebo se hlasování zdržel. V případě většiny hlasů *pro* budou jména uvádět jen ti zastupitelé, kteří jsou *proti* návrhu, nebo kteří se *zdrží* hlasování.

Hlasování: pro 12	Budínová, Doležel, Čadilová, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob, Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavřda, Zima
proti 0	
zdržel se 1	Klimentová

Usnesení 1/2/14 bylo přijato.

19¹⁵ příchod Bergmann

b) Připomínky a podněty zastupitelů k návrhu územního plánu obce

p. Semanský se dotázal zastupitelů, zda mají připraveny nějaké podněty a připomínky k návrhu ÚP

Mgr. Jakob: připomínky a podněty ze strany zastupitelů budou předloženy až po pracovní schůzce s architektem, která proběhne 15.12. 2014

Ing. Eichnerová doporučuje připomínky a podněty zastupitelům předložit již na zmíněné schůzce, aby je mohli konzultovat se zpracovatelem ÚP.

c) Obsah časopisu Mukařov-sko č. 5 – 2014

Ing. Šavřda shrnul své poznámky k obsahu časopisu Mukařov-sko, č. 5 časopisu, které podle jeho názoru jsou agitkou OS Mukařov-sko nad rámec přidělených 2 stran pro předvolební informace kandidujících subjektů:

„Pokud např. v časopisu Mukařov-sko v článku „Starosti starosty“ pan starosta napíše (nyní již myšleno obecně), že se „nám podařilo“, bude to veřejnost vnímat jako úspěch OS Mukařov-sko. A to je ten kámen úrazu – v podstatě celé toto inkriminované číslo vyznělo tak, že veškeré úspěchy jsou dílem OS Mukařov-sko a ostatní v zastupitelstvu téměř nepřiložili ruku k dílu. Pokud by výše uvedené „nám podařilo“ bylo použito v článku „Starosti starosty“ v opravdovém obecním zpravodaji (který nemá v názvu název žádného volebního uskupení), budou to čtenáři vnímat jako úspěch obce, na kterém se posílají i ostatní volební uskupení.“

p. Semanský: jsou v tomto čísle časopisu uvedeny nějaké informace, které jsou nepravdivé? OS Mukařov-sko si žádné cizí zásluhy nikdy nepřisvojovalo a např. věta „nám se podařilo“ je vytržena z kontextu, neboť se vztahovala k období 2006 – 2010, kdy v zastupitelstvu byli pouze kandidáti Mukařov-ska.

Ing. Šavřda: pokud časopis nese stejný název, jako volební uskupení, vyznívá to v neprospěch TOP09.

p. Semanský se přesto domnívá, že většina úspěchů, kterých se v obci podařilo dosáhnout, vznikla díky aktivní činnosti členů OS Mukařov-sko.

Mgr. Jakob uvedl, že konkrétně ve věci rozšíření školní jídelny a zděné přístavby školy, byl on iniciátor toho, aby byly připraveny projekty a trval na jejich přípravách, i když nebylo jisté získání dotace.

p. Semanský zdůraznil, že toto nikdo nezpochybňuje, dokonce to bylo častokrát zmiňováno. Stejně tak jako skutečnost, že starosta zpočátku nesouhlasil s rozšiřováním školy na úkor jiných důležitých investičních akcí a prosazoval, aby řešení kapacity školy bylo podmíněno finanční účastí okolních obcí.

p. Pokorný navrhuje přesunout diskusi na závěr jednání.

d) Revokace usnesení o složení Školské rady

p. Semanský: na minulém zasedání bylo hlasováno o doplnění školské rady o 2 zástupce zřizovatele, schválení byli p. Hegyiová a Mgr. Jakob. Protože však zástupci školské rady za zřizovatele musí být členy zastupitelstva, podal návrh na revokaci usnesení č. 18/1/14 a jmenování nového člena školské rady z řad zastupitelů. Navrhuje zastupitele p. Roberta Hegyiho.

h) Informace o dalším postupu v ul. Fialková, Srbín

p. Semanský předal zastupitelům návrh společenské smlouvy s advokátní kanceláří HRABA a Consortes, která řeší společné zastoupení obce a obyvatel ul. Fialková ve sporu s firmou DORA s.r.o. o náhradu škody za neoprávněný prodej vodohospodářského majetku. Současně doplnil, že obec před časem spolufinancovala právní analýzu, která doporučuje, jak by měli obyvatelé ul. Fialková a obec dále postupovat.

JUDr. Klimentová: zastupitelé by se měli s tímto právním rozbohem situace seznámit, samotná smlouva by pak měla odrážet spoluúčast obce na náhradě škody na základě % zastoupení dle částky požadované v žalobě. Doporučuje v tomto smyslu upravit návrh smlouvy.

p. Semanský: právní rozbor k situaci kolem fy DORA bude zaslán k seznámení zastupitelům e-mailem.

2. Zpráva rady obce z jednání, předložení bodů k projednání zastupitelstvu obce

p. Semanský: Zápis č. 1 z jednání Rady obce byl zastupitelům rozeslán elektronicky společně s programem zasedání, nebyly k němu vzneseny zatím žádné dotazy, či připomínky.

Ing. Šavřda: Jednací řád Rady obce není zveřejněný na webových stránkách.

p. Semanský: Jednací řád Rady obce není povinnost zveřejňovat, přesto bude co nejdříve zveřejněn.

Ing. Šavřda požaduje umístování podkladů pro jednání, zápisu rady a výstupů z jednání na webu obce v neveřejné sekci pro potřebu zastupitelů.

p. Semanský: až tato sekce bude zřízena, jak bylo zmíněno na závěr ustavujícího zasedání, informace budou zveřejňovány i tímto způsobem.

3. Schválení rozpočtového provizoria pro leden 2015

Ing. Zima Návrh rozpočtu v současné době probíhá sestavováním ve Finančním výboru za účelem jeho upřesnění. Jako v minulých letech bude návrh ke schválení zveřejněn až po Novém roce, kdy budou známy stavy hotovosti na konci roku. Proto finanční výbor nyní navrhuje schválení rozpočtového provizoria pro leden 2015.

p. Bergmann: Dalším důvodem je situace kolem přístavby školy, kdy obec Mukařov zatím nemá k dispozici písemný závazek spádových obcí ke spolufinancování vlastních zdrojů přístavby. Rozpočet by tak za současné situace bylo složité připravit tak, aby hotovost konce roku 2014 pokryla schodek rozpočtu roku 2015.

p. Pokorný vznesl dotaz, zda rozpočtové provizorium neohrozí platební schopnost obce ve vztahu k fakturaci stavebních činností na přístavbě školy a stavbě vodovodu.

Ing. Zima: s omezením na poskytování plateb za investiční akce v lednu se počítá, veškeré faktury za investiční výdaje, jejichž splatnost nastane v průběhu ledna 2015, budou uhrazeny do konce roku 2014. Platby za vodovod kofinancované SFŽP byly již poukázány a výdaje na školu budou plně uhrazeny z dotace MFČR.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové provizorium pro rozpočet obce Mukařov na období leden 2015 ve výši 1/12 skutečných výdajů roku 2014.

Hlasování: pro 14 Bergmann, Budínová, Doležel, Čadilová, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob,
proti 0 Klimentová, Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavřda, Zima
zdržel se 0

Usnesení 3/2/14 bylo přijato.

4. Projednání harmonogramu schválení návrhu rozpočtu pro rok 2015

Ing. Zima: Rozpočet obce je plánován ke schválení na 27.1. 2015, jeho návrh bude v souladu se zákonem uveřejněn s 15-denní lhůtou do 11.1. 2015 s upřesněnými čísly po konci roku. K uzavření letošního roku byl zastupitelům rozeslán odhad plnění rozpočtu na základě říjnového plnění. Ke konci roku je při vyrovnání skutečného a upraveného plnění příjmů a výdajů očekávaná rezerva rozpočtu ve výši cca 900 tis. Kč. Do návrhu úpravy rozpočtu jsou promítnuté veškeré přidělené dotace a stavební výdaje zejména na školu a vodovod.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 3 na vyrovnání příjmů a výdajů rozpočtu k 31.12. 2014.

Hlasování: pro 14 Bergmann, Budínová, Doležel, Čadilová, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob,
proti 0 Klimentová, Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavřda, Zima
zdržel se 0

Usnesení 4/2/14 bylo přijato.

5. Schválení přijetí dotace na rozšíření ZŠ Mukařov

p. Semanský: V listopadu obec obdržela oficiální rozhodnutí o přidělení dotace na rozšíření ZŠ. I když tento dokument je po formální stránce pouze dovršením administrativních kroků, je nutné přijetí prostředků do rozpočtu obce schválit usnesením zastupitelstva.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje přijetí dotace MF ČR na akci Rozšíření ZŠ v obci Mukařov.

Hlasování: pro 14 Bergmann, Budínová, Doležel, Čadilová, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob,
Klimentová, Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavrda, Zima
proti 0
zdržel se 0

Usnesení 5/2/14 bylo přijato.

6. Schválení cenové nabídky svozu komunálního odpadu pro rok 2015

p. Semanský: v minulém měsíci došlo k jednání se svozovou společností Marius Pedersen, která předložila cenovou nabídku pro svoz komunálního odpadu na příští rok. Ceny se podařilo udržet na úrovni cen letošních, k mírnému navýšení došlo pouze u svozu tříděného odpadu.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje cenovou nabídku firmy Marius Pedersen na zajištění svozu komunálního odpadu pro rok 2015.

Hlasování: pro 13 Bergmann, Čadilová, Doležel, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob,
Klimentová, Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavrda, Zima
proti 0
zdržel se 0
nepřítomen 1 Budínová

Usnesení 6/2/14 bylo přijato.

p. Semanský dále předložil návrh obecně závazné vyhlášky o svozu odpadu pro rok 2015 platné pro všechny majitele nemovitostí v obci. V této vyhlášce se zejména stanovuje cena za svoz jednotlivých nádob. Pro rok 2015 také navrhuje zasílat všem registrovaným uživatelům svozové známky společně s výzvou k úhradě. V případě neuhrazení do stanoveného termínu pak bude nádoba i se značkou zabavena a s vlastníkem nemovitosti zahájeno správní řízení.

Ing. Doležel navrhuje zvýšit četnost odvozu kontejnerů na tříděný odpad, zejména na plasty a papír pro 1. a 2. čtvrtletí tak, aby se zamezilo hromadění odpadů kolem kontejnerů na svozových stanovištích.

p. Semanský: kontejnery na plast a papír jsou již několikrát týdně vyváženy 2x týdně v letních měsících, od začátku června do konce září, kdy se v obci zvyšuje počet obyvatel i díky rekreativům. Častější svoz bude muset někdo zaplatit, přičemž zdvojnásobení četnosti svozu znamená zdvojnásobení ceny.

Ing. Šavrda: pouhé zvýšení četnosti odvozu neřeší čistotu na kontejnerových stáních. Předkládá proto za Výbor veřejného pořádku návrh pilotního projektu na oplocení kontejnerových stanovišť s uzamykatelným vchodem, kdy každý občan bude mít svůj klíč.

p. Bergmann se dotázal, jaký finanční dopad bude mít zvýšení počtu svozů na cenu likvidace odpadu pro obecní rozpočet. V případě, že se cena zdvojnásobí, znamená to upravit rozpočet v položce odpadů a ubrat finance někde jinde, nebo zvýšit ceny svozu nádob na komunální odpad, aby se toto opatření mohlo financovat.

Ing. Doležel navrhuje zvýšit ceny v průměru cca o 100 Kč na nádobu. Toto zvýšení by mělo uvedené opatření částečně pokrýt.

p. Semanský: navýšení ceny za nádobu by mělo být v obecně závazné vyhlášce rozpočítáno podle velikosti a počtu svozů tak, aby nedošlo k plošnému zdražení, které by postihlo vlastníky malých nádob.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje OZV č. 3/2014 o cenách svozů odpadů na rok 2015.

Hlasování: pro 14 Bergmann, Budínová, Čadilová, Doležel, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob,
Klimentová, Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavrda, Zima
proti 0
zdržel se 0

Usnesení 7/2/14 bylo přijato.

7. Schválení (kalkulace) ceny vodného a stočného pro rok 2015 v Mukařově

p. Bergmann: návrhy cen vzešlé z jednání s 1. SČV a.s. v podobě kompletních kalkulací cen byly zastupitelům rozeslány, k návrhu cen vodného a stočného nebyly vzneseny žádné připomínky.

Ing. Zima: ceny vodného a stočného jsou navrženy v cenách s DPH takto – vodné 38,99 Kč, stočné 49,62 Kč. Zvýšení obou cen je shodně o 4,5 %, zatímco nájemné pro provozovatele se zvyšuje o 13-16%. Umožňuje to struktura kalkulace, kdy s ohledem na ostatní položky ceny vodného a stočného jsou zde dostatečné rezervy, které umožnily absorbovat většinu z navýšení nájemného, které je odváděno do fondu na opravy stávajících sítí a výstavbu nových.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje pro rok 2015 cenu vodného ve výši 38,99 Kč a stočného ve výši 49,62 Kč (obě včetně DPH).

Hlasování: pro 14 Bergmann, Budínová, Čadilová, Doležel, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob, Klimentová, Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavrda, Zima
proti 0
zdržel se 0

Usnesení 8/2/14 bylo přijato.

8. OZV upravující veřejná prostranství v obci

p. Semanský: s přibývajících pozemky ve vlastnictví obce, zejména chodníky, komunikacemi a plochami veřejné zeleně je nutné schválit úpravu grafické přílohy č. 1 Obecně závazné vyhlášky č. 2/2014 definující veřejná prostranství.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje úpravu grafické přílohy č.1 OZV č. 2/2014

Hlasování: pro 14 Bergmann, Budínová, Čadilová, Doležel, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob, Klimentová, Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavrda, Zima
proti 0
zdržel se

Usnesení 9/2/14 bylo přijato.

9. Projednání návrhu výborů obce

p. Budínová: Výbor pro životní prostředí podal své návrhy k zahrnutí do rozpočtu příštího roku, přičemž prioritou č. 1 je úprava obecního pozemku v parku před OÚ. Na Odboru ŽP v Říčanech byl dále projednán záměr na obnovu stromořadí podél hřiště v ul. Sportovní, kde některé ze stromů jsou již ve špatném stavu a svými kořeny narušují chodník.

p. Pokorný: stromy zde byly vysázeny v devadesátých letech s tím, že se o ně bude obec starat. Alej byla vysázena za přispění sponzorů a mělo by se s nimi o tom jednat.

p. Budínová: dále je v plánu rozšířit spolupráci v oblasti zeleně a životního prostředí se školami, na programu je též přednáška pro veřejnost o zeleni, která se bude konat koncem ledna nebo začátkem února.

JUDr. Klimentová se dotázala na úpravu ulice Do Chobotu v souvislosti s neutěšeným stavem komunikace a probíhající výstavbou vodovodu. Domnívá se, že to také souvisí s životním prostředím.

Ing. Zima: v lokalitě stále probíhají stavební práce, občané si musí uvědomit, že během výstavby se části ulic stávají staveništěm. Přesto je průjezdnost a schůdnost cesty pravidelně kontrolována a po stavebnicích jsou vyžadována konkrétní opatření na udržení pořádku. V letošním roce proběhne provizorní úprava komunikace a její kompletní obnova bude probíhat v příštím roce po dokončení stavebních prací.

p. Semanský: za Výbor veřejného pořádku a bezpečnosti jsou hlavními tématy bezpečnost dopravy v obci a již zmíněný nepořádek kolem kontejnerů na separovaný odpad. V současnosti je připravován návrh na osvětlení přechodů a zvýšení počtu přechodů na silnicích vyšších tříd. Navrhované rozšíření počtu přechodů pro chodce na hlavní silnici bylo bohužel zamítnuto dopravním inspektorátem Policie ČR. Na realizaci přechodu pro chodce u kruhového objezdu v ul. Školní je možnost získat dotaci z Fondu dopravní infrastruktury.

Dr. Šalda: žádost o příspěvek ze SFDI na vybudování přechodu a chodníku u kruhového objezdu je připravena k podání, bylo by škoda této možnosti nevyužít, i když se tím realizace zpozdí.

p. Semanský: prioritou zůstává také řešení dopravní situace v ulicích kolem areálu ZŠ a MŠ, zejména vybudování parkoviště pro novou školu. Dále výbor předkládá návrh na zřízení fondu, kde by byly soustředovány prostředky ke zřízení obecní policie.

Ing. Zima vznesl dotaz k náplni práce obecní policie v uvažovaném rozsahu 4 policistů při 24h službě, pokud by okolní obce o její spolufinancování nejevily zájem stejně jako v minulosti. Zříditi by ji tak obec mohla na začátek

pouze pro své území a v menším měřítku podle svých finančních možností. V případě rozšíření působnosti na okolní obce by se pak případně dalo uvažovat i o rozšíření počtu policistů i doby služby za příspěví okolních obcí.

Ing. Eichnerová: rozpočet pro obecní policii v rozsahu 4 příslušníků při 24h službě byl v minulosti již zpracován, starosta měl již připravenou kalkulaci a společně jsme jednali v okolních obcích, avšak projekt ztroskotál právě na neochotě okolních obcí podílet se na výdajích.

p. Bergmann: projektů připravených nebo plánovaných pro rok 2015 je mnoho, před definitivním schválením rozpočtu je ale nutné ujasnit si priority. Zřízení obecní policie zatím jako prioritu nevnímá.

10. Žádost o prodej obecního pozemku p.č. 588/15 k.ú. Srbín (318m²)

p. Semanský: obecní pozemek v ul. Písecká je léta zaplacen jako součást zahrady manž. Špačkových.

P. Špačková požádala o jeho odkoupení ve výměře stávajícího oplocení v rámci narovnání majetkových vztahů. Návrh ceny je 500,- Kč/m², tedy za cenu v takovýchto případech obvyklou. Záměr prodeje bude v případě jeho schválení zveřejněn na úřední desce v souladu se zákonem o obcích, poté bude zastupitelstvem teprve projednána kupní smlouva.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje záměr prodeje pozemku p.č. 588/15, k.ú. Srbín, o výměře 318 m² ve vlastnictví obce za cenu 500,- Kč/m².

Hlasování: pro 8	Čadilová, Doležel, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Pokorný, Semanský, Zima
proti 0	
zdržel se 5	Bergmann, Budínová, Jakob, Klimentová, Šavrda
nepřítomen 1	Křepelka

Usnesení 10/2/14 bylo přijato.

11. Informace k Územnímu plánu obce

Ing. Eichnerová: u pořizovatele územního plánu – Odbor územního plánování MěÚ Říčany došlo opět k personálním změnám. Nová referentka zaslala na obec soubor námitek a připomínek z veřejného projednání a tyto byly rozeslány zastupitelům, aby se s nimi seznámili, protože začátkem roku je třeba připravit návrh jejich řešení.

Ing. Šavrda vznesl dotaz, jak je možné nakládat s námitkami a připomínkami při jejich posuzování v případě, že taková žádost obsahuje více požadavků a je možné vyhovět jen částečně.

Ing. Eichnerová: není nutné námitce či připomínky vždy vyhovět v celém rozsahu, jedná-li se o soubor několika požadavků, lze je posuzovat jednotlivě.

p. Semanský: námitky a připomínky je vhodné projednat co nejdříve, neboť pokud budou nějaké námitky akceptovány, musí být návrh ÚP upraven, opět předložen k vyjádření dotčeným orgánům státní správy a bude-li se úprava týkat i grafické části, musí být nové veřejné projednání. Všechny tyto kroky jsou časově dost zdoluhavé.

12. Různé

a) Schválení odměn neuvolněných zastupitelům

Ing. Zima navrhuje zachování modelu z předcházejícího volebního období.

Ing. Šavrda navrhuje, aby se neuvolnění řadoví zastupitelé funkční odměny vzdali a navrhuje schválit výši odměny -0,- Kč.

Ing. Zima Jak již bylo avizováno, také rada obce se funkcí odměny vzdává a navrhuje funkční odměnu ve výši -0,- Kč.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje funkční odměny neuvolněných zastupitelů ve výši 0,- Kč a funkční odměny radních obce ve výši 0,- Kč.

Hlasování: pro 13	Bergmann, Budínová, Čadilová, Doležel, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob, Klimentová, Křepelka, Pokorný, Šavrda, Zima
proti 0	
zdržel se 1	Semanský

Usnesení 11/2/14 bylo přijato.

p. Semanský pro funkci neuvolněné místostarostky obce navrhuje zachování funkcí hrubé odměny ve výši stejné jako v minulém volebním období, tj. 10.000,- Kč měsíčně.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje hrubou měsíční odměnu pro neuvolněnou místostarostku ve výši 10.000,- Kč.

Hlasování: pro 13 Bergmann, Budínová, Čadilová, Doležel, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob, Klimentová, Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavrda, Zima
proti 0
zdržel se 1 Eichnerová

Usnesení 12/2/14 bylo přijato.

b) Návrh na zřízení obecního zpravodaje

Ing. Šavrda navrhuje zřídit obecní zpravodaj, který by mohl být financován z prostředků uspořené za nevyplácené funkční odměny zastupitelů. Časopis by měla řídit 3-členná redakční rada zastoupená po 1 členu z každého volebního uskupení, a která by též měla zajistit jeho zavedení a chod. Časopis by měl přiblížit úřad občanům, podávat informace o chodu obce, jednání výborů nebo zastupitelstva a měl by je podávat apoliticky.

p. Bergmann: pokud se o časopisu budeme nadále bavit pouze v této obecné rovině, nemá smysl diskutovat o tom, kolik bude stát a co bude obsahem. Finanční výbor na toto téma jednal a do doby určení konkrétních osob odpovědných za vznik i náplň časopisu, nebude tuto položku do rozpočtu zařazovat. Jsou již známa konkrétní jména členů redakční rady nebo odpovědných osob?

Mgr. Jakob: za Mukařovsko by mohla být členem redakční rady p. Vlnářová, která s nominací souhlasí, za TOP09 paní Batók.

Dr. Čadilová: nominovaní by měli přijít a říci, že o tuto činnost mají opravdu zájem.

Ing. Šavrda doporučuje nejdříve schválit z navržených kandidátů členy rady, poté šéfredaktora a následně mu zadávat témata, která by měla tvořit náplň časopisu.

Ing. Zima požaduje před schválením zřízení časopisu od redakční rady odpovědné za časopis návrh způsobu vedení, frekvenci a rozsah časopisu, bez tohoto nelze o zřízení časopisu hlasovat.

Ing. Šavrda: v tuto chvíli nechť je hlasováno o tom, zda zastupitelstvo souhlasí se zřízením obecního zpravodaje.

p. Bergmann: bude vhodné si upřesnit, jak často by měl obecní zpravodaj vycházet.

p. Semanský: Vzhledem k předeslané náplni by bylo optimální vydávat časopis 6x do roka.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje záměr zřízení obecního zpravodaje financovaného z rozpočtu obce, řízeného tříčlennou redakční radou s předpokládanou četností 6x ročně.

Hlasování: pro 11 Bergmann, Čadilová, Doležel, Hegyi, Hejduk, Jakob, Klimentová, Křepelka, Pokorný, Šavrda, Semanský
proti 0
zdržel se 3 Budínová, Eichnerová, Zima

Usnesení 13/2/14 bylo přijato.

c) Nařízení Rady obce – minimální ceny obecních pozemků k prodeji

p. Semanský přednesl návrh rady obce na změnu podmínek pro odprodej obecních pozemků pro případné další narovnávání hranic podle stavu oplocení. V případě výměry pozemku do 100 m² by jednotková cena činila 500,- Kč/m² a u pozemků s výměrou nad 100 m² by jednotková cena činila nejméně 1.000,- Kč/m². Rozlišení ceny dle výměry je navrženo s ohledem na rozdílnou užitnou hodnotu pozemků, které mají výrazně vyšší výměry.

Ing. Šavrda navrhuje u větších pozemků stanovovat cenu podle ceny obvyklé podle dané lokality a charakteru pozemku.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje nejnižší ceny obecních pozemků pro jejich prodej v rámci narovnání majetkového stavu se stavem skutečného oplocení takto: Pro pozemky o výměře do 100 m², včetně, činí jednotková cena 500,- Kč/m²; u pozemků s výměrou nad 100 m² bude jednotková cena stanovena s ohledem na cenu obvyklou podle dané lokality a charakteru pozemku, nejméně však 1.000,- Kč/m².

Hlasování: pro 12 Bergmann, Budínová, Doležel, Hegyi, Hejduk, Jakob, Klimentová, Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavrda, Zima
proti 0
zdržel se 2 Čadilová, Eichnerová

Usnesení 14/2/14 bylo přijato.

d) Žádost o změnu stavby před dokončením – Pravoslavný chrám Mukařov

p. Semanský předložil žádost stavebníka – občanského sdružení „Chrám Mukařov“ o změnu stavby před dokončením v ul. Do Vrchu, Srbín. Žádost o stavbu byla podána na přízemní rodinný dům se šikmou střechou a atypickými prvky. Stavba se oproti původnímu projektu změnila nejen co do výšky rozlohy, ale i odlišného řešení tvaru střechy i vnitřních dispozic. Rada obce, která žádost projednávala, doporučuje trvat na původní schválené projektové dokumentaci.

Ing. Šavřda: ať bude výsledek hlasování jakýkoliv, budou se do lokality stejně stahovat lidé, což bude mít za následek zvýšený provoz a komplikace na příjezdové cestě. Pokud se stavebník zaváže, že bude vyřešena a upravena příjezdová cesta, která dnes částečně vede po soukromém pozemku, lze stavbu zachovat jak je. V případě zřízení pravoslavného chrámu by změnou využití pozemku bylo možné tolerovat změnu stavby.

JUDr. Klimentová: pokud se stavebník zaváže, že na své náklady vybuduje kvalitní příjezdovou komunikaci, mohlo by zastupitelstvo tuto stavbu tolerovat.

Ing. Šavřda vnesl dotaz, zda stavba porušuje regulativy územního plánu výškou nebo zastavěností.

p. Semanský: neporušuje regulativy ÚP v případě, že se bude jednat o stavbu rodinného domu. Nehovoříme ale o porušení regulativů, ale o stavbě, která je v rozporu s projektovou dokumentací a stavebním povolením.

p. Bergmann trvá na tom, že je zbytečné dále o tom hovořit, neboť stanovisko rady obce je jasné a pokud má někdo protinávrh, nechť zazní. Osobně považuje tento způsob dodatečného povolování staveb za nesprávný a může vytvořit precedens do budoucna.

p. Semanský: dohody o vyřešení přístupu do lokality a vybudování cesty bylo již sepsáno několik, ale žádná z nich nebyla z různých důvodů stavebníkem, či jeho předchůdci naplněna. Nevěří proto, že sepsáním nějaké další dohody výměnou za povolení stavby, by se situace náhle změnila. Navrhuje dát hlasovat o žádosti.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce nesouhlasí se žádostí o změnu stavby na pozemku č. 519/102 k.ú. Srbín a trvá na dodržení původní dokumentace pro provedení stavby, na kterou byl obcí a majiteli sousedních nemovitostí vydán souhlas.

Hlasování: pro 9	Bergmann, Budínová, Čadilová, Doležel, Eichnerová, Hegyi, Křepelka, Semanský, Zima
proti 0	
zdržel se 5	Hejduk, Jakob, Klimentová, Pokorný, Šavřda

Usnesení 15/2/14 bylo přijato.

e) Parkování a průjezdnost silnic u školy a školky – zadat studii parkování kolem školy

p. Bergmann: Finanční výbor jednal o špatné dopravní situaci v ranních hodinách kolem základní a mateřské školy, která se ještě zhoršila poté, co byla zahájena výstavba nové školy. Celé území je nutné řešit v návaznosti na frekvenci dopravy a dopravního zatížení v jednotlivých směrech. Mimoto je nutné řešit parkovací místa v souvislosti s dostavbou nové budovy ZŠ. Za FV doporučuje zadat zpracování dopravní studie a návrhu řešení.

p. Semanský: navrhováno je několik variant, ať již rozšíření vozovky podél školy a charitní louky, zbudování parkoviště v areálu školy, případně přímo na části charitní louky, bylo by dobré prověřit realizovatelnost těchto návrhů.

p. Pokorný se dotázal, zda je v majetku KSÚS Středočeského kraje i příkop mezi charitní loukou a vozovkou. Zde by bylo možné odstavný pruh vybudovat.

p. Semanský: i tato varianta je navrhována, kvůli nutnosti zatrubnit příkop se ale jedná o variantu nejdražší.

Zastupitelstvo obce pověřuje starostu zadáním vypracování dopravně-technické studie na řešení dopravní situace a umístění parkoviště u areálu ZŠ a MŠ.

f) Pověření ředitelky školy vypracováním koncepce vedení školy

p. Bergmann: S přístavbou nové školy, ale již i stávajících kontejnerů, je nutné řešit organizaci chodu školy a navazující události na zahájení provozu v nové budově – stěhování, využití budovy v Příčné, a další. V předloženém návrhu finančních potřeb základní školy pro rok 2015 nebyly tyto skutečnosti vůbec zohledněny.

p. Pokorný: vedení školy musí být vyzváno k předložení koncepce řízení školy a využití budov.

p. Bergmann: za Finanční výbor se školou jedná Ing. Třeštíková. Celkovou koncepcí je nutné předložit nejpozději do konce ledna, aby se s ní mohlo zabývat únorové zastupitelstvo, protože se jedná i o dopad na kapacitu školy při zápisu pro další školní rok. Žádá starostu, aby jménem zřizovatele vyzval ředitelku k předložení koncepce.

g) Řešení využití budovy č.p. 61, příčná ul. - využití pozemku a domu

p. Bergmann požádal zastupitele, aby do příští schůze připravili návrhy na využití školní a volnočasové budovy v Příčné, která bude po přesunutí družiny do kontejnerové přístavby volná. Finanční výbor zatím navrhuje po 1.9. 2015 budovu zakonzervovat do doby, než bude jasný záměr na její využití.

h) Domov důchodců – domov pro seniory (výběr pozemků a první studie)

p. Bergmann: dále Finanční výbor jednal o možnosti stavby domova pro seniory. Pro tento účel by měly být vytipovány vhodné lokality a vypracována studie.

Ing. Zima: diskuse na toto téma proběhla s Ing. Arch. Sixtou, zpracovatelem ÚP. Obec nemá mnoho pozemků a možné lokality již byly vytipovány. Pro podobný účel jsou ale vhodné jen některé.

i) Varianty rozšíření mateřské školy – Srbín / stávající školka

p. Bergmann: na základě informací o chystaném uvolnění služebního bytu v mateřské škole Finanční výbor navrhuje prověřit, zda pro rozšíření kapacity MŠ nebude postačovat úprava této části objektu. Pověřuje starostu poptáním architekta pro zpracování studie na provedení úprav objektu ke zřízení další učebny MŠ.

j) Jednání ŘSD – zpomalovací opatření na vjezdech do Mukařova po Pražské

p. Bergmann: dále finanční výbor navrhuje vyvolat jednání s ŘSD ve věci vybudování zpomalujících prvků na silnici I/2 Pražská/Kutnohorská na vjezdech do obce za účelem zklidnění dopravy.

p. Semanský: tato věc je již řešena, ŘSD je vlastník komunikace a případně investor, záměr je ale nutno nejdříve schválit Odborem dopravy Středočeského kraje a Dopravním inspektorátem.

k) Rozšíření hřbitova

p. Bergmann přednesl návrh FV, aby se zastupitelstvo zabývalo možností rozšíření hřbitova. Pro toto rozšíření jsou vhodné pozemky za kostelem při ul. U Zelené cesty.

Ing. Eichnerová: do doby vyřešení církevních restitucí není možnost nakládat s těmito pozemky. Obec již s budoucím nabyvatelem, Římskokatolickou církví jednala, je však nutno vyčkat. Dále dodala, že i když je rozšíření hřbitova potřebné, při letošní pasportizaci hřbitova bylo zjištěno, že zde jsou ještě stále volná místa.

Zasedání bylo ukončeno v 23¹⁵ hod.

Ověřovatelé: K. Budínová

Ing. M. Eichnerová

.....
Rudolf Semanský
starosta obce